

Poznań, 28. LUT. 2017 r.

WOO-II.4235.9.2015.WM.70

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z zm.), dalej *k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie *środowiska* oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawa o oś.*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 23.02.2017 r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.
Art. 74 ust. 3 ustawy o oś. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
28.02.2017
Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach
I Poddany jako Ładunek

WOO-II.4235.9.2015.WM.67

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 78 i 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Fundacji Greenpeace Polska z 25.03.2016 r., 27.09.2016 r., 2.12.2016 r., 13.01.2017 r.

odmawiam przeprowadzenia dowodu

- 1) z opinii biegłego na okoliczność analizy składu fizykochemicznego jezior: Ślesieńskie, Mikorzyńskie, Wąsowskie, Pątnowskie, Czarne, Skulskie, Skulska Wieś, Wilczyńskie, Kownacko-Wójcińskie, Suszewskie, Budziszewskie, Ostrowskie oraz Dopływu z Buszkowa i Dopływu z Jezior Skulskich, wód podziemnych, ładunków rocznych, zmian stężeń i wpływu na stan lokalnych ekosystemów i życie biologiczne w szczególności w zakresie metali ciężkich oraz fosforu ogólnego;
- 2) w postaci przeprowadzenia kolejnej rozprawy administracyjnej;
- 3) przez zobowiązanie inwestora do uzupełnienia dokumentacji poprzez odniesienie się do uwag przedstawionych w dołączonej *Opinii naukowej odnośnie kwestii wyznaczania*

stężeń oraz ładunków rocznych metali ciężkich w ściekach z odkrywek węgla brunatnego PAK KWB KONIN zrzucanych do wód powierzchniowych – w świetle wyjaśnień do raportu o oddziaływaniu na środowisko odkrywki Ościskowo oraz danych europejskiego rejestru transferu i uwalniania zanieczyszczeń, dr hab. Chemii Leszek Pazderski, Toruń, grudzień 2016;

- 4) z opinii biegłego w zakresie dokładnego określenia składu chemicznego wód podziemnych oraz jeziora Czarńskie, Skulskie, Ślesieńskie oraz Dopływ z Jezior Skulskich i Dopływ z Buszkowa na okoliczność przeciętnych stężeń metali ciężkich: arsenu, kadmu, chromu, miedzi, rtęci, niklu, ołowiu i cynku z zastosowaniem granic oznaczalności stosowanych przy monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych stosowanych przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska;
- 5) z zobowiązania inwestora do odniesienia się do odpowiedzi na interpelację poselską nr 6901;
- 6) z nakazania inwestorowi uzupełnienia raportu w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na odkryte cmentarzysko megalityczne oraz o przeprowadzenie ponownej rozprawy administracyjnej;

w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wydobycie węgla brunatnego i kopalin towarzyszących z Odkrywki Ościskowo”.

Uzasadnienie

W dniach 30.03.2016 r., 30.09.2016 r., 6.12.2016 r., 17.01.2017 r., do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęły kolejno pisma z 25.03.2016 r., 27.09.2016 r., 2.12.2016 r., 13.01.2017 r. Fundacji Greenpeace Polska, uczestniczącej w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wydobycie węgla brunatnego i kopalin towarzyszących z Odkrywki Ościskowo” na prawach strony.

Fundacja wnosiła m.in. o przeprowadzenie dowodów z opinii biegłego, na podstawie art. 84 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, na okoliczność analizy składu fizykochemicznego jezior: Ślesieńskie, Mikorzyńskie, Wąsowskie, Pątnowskie, Czarne, Skulskie, Skulska Wieś, Wilczyńskie, Kownacko-Wójcińskie, Suszewskie, Budziszewskie, Ostrowskie oraz Dopływu z Buszkowa i Dopływu z Jezior Skulskich oraz wód podziemnych w zakresie ładunków rocznych, zmian stężeń metali ciężkich oraz fosforu ogólnego i ich wpływu na stan lokalnych ekosystemów i życie biologiczne; a także w zakresie dokładnego określenia składu chemicznego wód podziemnych oraz jezior Czarńskie, Skulskie, Ślesieńskie oraz Dopływ z Jezior Skulskich i Dopływ z Buszkowa na okoliczność przeciętnych stężeń metali ciężkich: arsenu, kadmu, chromu, miedzi, rtęci, niklu, ołowiu i cynku z zastosowaniem granic oznaczalności stosowanych przy monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych stosowanych przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.

Ponadto, wnosiła o przeprowadzenie dowodu na okoliczność wadliwości dokumentacji, w szczególności w zakresie danych co do ładunków rocznych metali ciężkich, poprzez zobowiązanie inwestora do uzupełnienia dokumentacji w zakresie odniesienia się do uwag przedstawionych w dołączonej *Opinii naukowej odnośnie kwestii wyznaczania stężeń oraz ładunków rocznych metali ciężkich w ściekach z odkrywek węgla brunatnego PAK KWB KONIN zrzucanych do wód powierzchniowych – w świetle wyjaśnień do raportu o oddziaływaniu na środowisko odkrywki Ościskowo oraz danych europejskiego rejestru transferu i uwalniania zanieczyszczeń*, dr hab. chemii Leszek Pazderski, Toruń, grudzień 2016, a także do zobowiązania inwestora do odniesienia się do odpowiedzi Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Krzysztofa Jurgieła na interpelację poselską nr 6901 Posła na Sejm RP Pani Pauliny Hennig-Kłoski.

Ponadto, dwukrotnie wносиła o przeprowadzenie kolejnej rozprawy administracyjnej, która zdaniem Fundacji miałaby na celu przyspieszenie i uproszczenie postępowania, z uwagi na konieczność wyjaśnienia szeregu wątpliwości powstałych w toku rozprawy administracyjnej, która miała miejsce 8.09.2016 r., a także w związku z ochroną zabytków w kontekście nadrzędnego interesu publicznego.

Jednocześnie, Fundacja wnioskowała o nakazanie inwestorowi uzupełnienia raportu w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na odkryte cmentarzysko megalityczne z epoki kamienia gładzonego kultury pucharów lejkowatych.

Po przeanalizowaniu złożonych dokumentów organ zważył co następuje.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji, mając na uwadze możliwość swobodnej oceny dowodów stwierdzono, że zgromadzone podczas trwania postępowania materiały dotyczące analizy składu fizykochemicznego jezior, cieków powierzchniowych i podziemnych są wystarczające do podjęcia rozstrzygnięcia. W związku z tym zlecenie dodatkowej opinii biegłego nie ma znaczenia dla sprawy.

Celem rozprawy administracyjnej jest przyspieszenie i uproszczenie postępowania. Art. 89 k.p.a. wskazuje, że organ powinien przeprowadzić rozprawę gdy zachodzi potrzeba uzgodnienia interesów stron. W niniejszej sprawie była już przeprowadzona 8.09.2016 r. rozprawa administracyjna otwarta dla społeczeństwa. Podczas niej, strony, społeczeństwo i podmioty uczestniczące w postępowaniu na prawach strony zgłosiły szereg wniosków i postulatów. Pomimo tego, cały przebieg postępowania i sama rozprawa wskazuje, że nie można doprowadzić do uzgodnienia i wzajemnej akceptacji interesów stron postępowania ze względu na sam charakter przedsięwzięcia. Wobec tego organ nie przewiduje, aby kolejna rozprawa przyspieszyła lub uprościła postępowanie w tej sprawie.

Opinia naukowa odnośnie kwestii wyznaczania stężeń oraz ładunków rocznych metali ciężkich w ściekach z odkrywek węgla brunatnego PAK KWB KONIN zrzucanych do wód powierzchniowych – w świetle wyjaśnień do raportu o oddziaływaniu na środowisko odkrywki Ościslówo oraz danych europejskiego rejestru transferu i uwalniania zanieczyszczeń, dr hab. chemii Leszka Pazderskiego z grudnia 2016 jest odniesieniem do uzupełnień jakie przedstawił w sprawie inwestor. Organ po analizie zgromadzonego materiału mając, na uwadze możliwość swobodnej oceny dowodów stwierdził, że zgromadzone podczas trwania postępowania materiały pozwalają na podjęcie rozstrzygnięcia. Ponadto, w ocenie organu, mnożenie kolejnych wezwań do uzupełnienia materiałów nie przyspieszy i nie uprości załatwienia sprawy, ponieważ na obecnym stadium postępowania, po wielokrotnych uzupełnieniach nie wnoszą one nic do sprawy.

Organ po analizie zgromadzonego materiału mając na uwadze możliwość swobodnej oceny dowodów stwierdził, że zgromadzone podczas trwania postępowania materiały są wystarczające do podjęcia rozstrzygnięcia. W związku z tym zlecenie dodatkowej opinii biegłego nie ma znaczenia dla sprawy.

Organ administracji rządowej jakim jest regionalny dyrektor ochrony środowiska nie ma uprawnień do tego aby zobowiązać inwestora do udzielenia odpowiedzi oraz do odniesienia się do odpowiedzi na interpelację poselską. Kwestie interpelacji poselskich uregulowane są w ustawie o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2016 r., poz. 1510 z późn. zm.). Ponadto, należy zauważyć, że odpowiedź pana Ministra Krzysztofa Jurgieła dotyczy kwestii wydania decyzji pozwalającej na przeznaczenie gruntów rolnych pod budowę odkrywki Ościslówo a więc odrębnego, niezależnego postępowania administracyjnego, które nie jest prawnie powiązane z postępowaniem w sprawie decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach. Wobec powyższego organ nie widzi podstaw do przeprowadzenia tego dowodu.

Organ nie przychylił się również do wniosku o wezwanie inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na odkryte cmentarzysko megalityczne oraz o przeprowadzenie ponownej rozprawy administracyjnej, ponieważ w ocenie organu zgromadzone podczas trwania postępowania materiały są wystarczające do podjęcia rozstrzygnięcia. Fakt odkrycia cmentarzyska jest znany organowi i zawarty w zgromadzonym materiale dowodowym.

W związku z powyższym, przeprowadzenie dowodów mających na celu ustalenie kwestii już przeanalizowanych, bądź znanych organowi jest bezcelowe.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje stronom zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
/.../
Jolanta Ratajczak

Otrzymują:

1. Strony postępowania, pełnomocnicy:
 1. Pełnomocnik - Pan Krzysztof Gruszecki, pełnomocnik PAK Kopalni Węgla Brunatnego Konin S.A., ul. 600-lecia 9, 62-540 Konin
 2. Pan Bartosz Rogala, Pełnomocnik Fundacji Greenpeace Polska, ul. Masarska 13/103, 31-534 Kraków
 3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
- ii. aa

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Tabela ogłoszeń BIP 51420 8.05.17 do 23.05.17 włącznie
Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od 8.05.17 do 23.05.17 włącznie

ul. 600-lecia 2
tel. (52) 31-82-200 31-82-200
fax (52) 31-82-202
woj. kujawsko-pomorskie

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej

Miejsce i data
ds. sprawy
Ponadto